



นางสาวแสงสุริ วาดวิจิตร

โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายวิชา ท22101 ภาษาไทย 3 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2

ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ท่องไปในโลกรวรรณคดี เวลา 6 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง คารมคมคิด เวลา 2 ชั่วโมง



สาระสำคัญ

การพูดแสดงความคิดเห็นในเชิงขัดแย้ง หรือ การพูดโต้แย้ง คือ การแสดงทรรศนะที่แตกต่างกันระหว่างบุคคล 2 ฝ่าย แต่ละฝ่ายจะต้องพยายามหาหลักฐาน ข้อมูล เหตุผล มาสนับสนุนทรรศนะของตนให้น่าเชื่อถือ ทั้งคัดค้านทรรศนะของอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นการเปิดโอกาสให้แต่ละฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นของตนอย่างมีเหตุผล มีประโยชน์ช่วยในการพิจารณาตัดสินใจอย่างรอบคอบ ให้แง่มุมที่หลากหลายในการมองเรื่องนั้น ตลอดจนได้ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ประกอบกับตัวละครในเรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก มีบทบาทการกระทำที่ต่างกันอย่างเด่นชัด และอุปนิสัยและวิธีคิดที่นักเรียนสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นเมื่อนักเรียนได้แลกเปลี่ยนแสดงความรู้ความคิดเกี่ยวกับตัวละครจะเป็นการเปิดมุมมองความขัดแย้ง และสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้น

มาตรฐานและตัวชี้วัด

1. สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด ม2/3 วิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องที่ฟังและดูอย่างมีเหตุผลเพื่อนำข้อคิดมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

ม2/6 มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด

2. สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด ม2/2 วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดี วรรณกรรมที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบ

ม2/4 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

คำถามสำคัญ

1. หลักการพูดแสดงความรู้ความคิด และโต้แย้งอย่างมีเหตุผลคืออะไร มีขั้นตอนอย่างไร
2. มารยาทในการพูดแสดงความรู้ความคิด และโต้แย้งอย่างมีเหตุผล มีข้อควรปฏิบัติอย่างไร
3. เรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก มีเนื้อหาลักษณะอย่างไร
4. ตัวละครและบทบาทของตัวละครในเรื่องรามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนนทก มีใครบ้าง และนักเรียนคิดว่าการกระทำของตัวละครใดไม่เหมาะสมที่สุดในเรื่อง
5. นักเรียนได้รับข้อคิดใดบ้าง และจะนำไปปรับใช้ได้อย่างไร

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง ด้วยการพูดและการเขียน

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 2 พุฒยถ่ายทอดความคิดความรู้สึกและทัศนะของตนเองจากสารที่อ่าน ฟัง หรือดู ด้วยภาษาของตนเองได้

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 4 เขียนถ่ายทอดความคิดความรู้สึกและทัศนะของตนเองจากสารที่อ่าน ฟัง หรือดู ด้วยภาษาของตนเองได้

2. สมรรถนะที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้กระบวนการแก้ปัญหาโดยวิเคราะห์ปัญหา วางแผนในการแก้ปัญหา ดำเนินการแก้ปัญหา ตรวจสอบและสรุปผล

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 1 วิเคราะห์ปัญหา (1.3 ระบุสาเหตุของปัญหา)

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา

3. สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 3 ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 1 ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ สามารถแสดงความคิดเห็นของตน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- มีมารยาทในการฟัง ดู พูด
- ให้ความร่วมมือและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม

เป้าหมายการเรียนรู้เชิงสมรรถนะ

- วิเคราะห์และวิจารณ์พฤติกรรมของตัวละครจากเรื่องรามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนาท โดยระบุสาเหตุของปัญหาพร้อมยกเหตุผลประกอบ และนำเสนอวิธีแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- นำข้อคิดและประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับใช้กับสถานการณ์ที่พบในชีวิตจริงได้อย่างสร้างสรรค์

จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1) นักเรียนรู้และเข้าใจขั้นตอนการพูดแสดงความรู้ความคิด และได้แย้งอย่างมีเหตุผล (K)
- 2) นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนาท (K)
- 3) นักเรียนสามารถพูดสรุปใจความสำคัญ แสดงความรู้ความคิด และได้แย้งอย่างมีเหตุผลได้ (S)
- 4) นักเรียนสามารถวิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องรามเกียรติ์อย่างมีเหตุผล เพื่อนำข้อคิดมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ (K,S)
- 5) นักเรียนมีมารยาทในการฟัง ดู พูด (A)

เนื้อหาสาระ

1. การพูดแสดงความรู้ความคิด และได้แย้งอย่างมีเหตุผล
2. มารยาทในการฟัง การดู และการพูด
3. การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดี วรรณกรรม
4. สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

การพูดแสดงความคิดเห็นในเชิงขัดแย้ง หรือ การพูดโต้แย้ง คือ การแสดงทรรศนะที่แตกต่างกันระหว่างบุคคล 2 ฝ่าย แต่ละฝ่ายจะต้องพยายามหาหลักฐาน ข้อมูล เหตุผล มาสนับสนุนทรรศนะของตนให้น่าเชื่อถือ ทั้งคัดค้านทรรศนะของอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นการเปิดโอกาสให้แต่ละฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นของตนอย่างมีเหตุผล มีประโยชน์ช่วยในการพิจารณาตัดสินใจอย่างรอบคอบ ให้แง่มุมที่หลากหลายในการมองเรื่องนั้น ตลอดจนได้ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ประกอบกับตัวละครในเรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก มีบทบาทการกระทำที่ต่างกันอย่างเด่นชัดแสดงอุปนิสัยและวิธีคิดที่นักเรียนสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นเมื่อนักเรียนได้แลกเปลี่ยนแสดงความรู้ความคิดเกี่ยวกับตัวละครจะเป็นการเปิดมุมมองความขัดแย้ง และสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้น

สื่อและแหล่งการเรียนรู้

- 1) สื่อ PowerPoint
- 2) กระดาษเปล่าสำหรับทำแผนผังมโนภาพเท่าจำนวนกลุ่มตัวละครที่นักเรียนเลือก
- 3) สื่อโปรแกรมสำเร็จรูป อาทิ PPT , Google Form , Wordwall , Vonder Go , StrawPoll
- 4) แบบทดสอบหลังเรียน

วิธีการดำเนินกิจกรรม ตามแนวคิด Active Learning

(แนวคิด Active learning ภายใต้อภิปรัชญาของการจูงใจ (theories of motivation) ผสานกับการเรียนรู้ตามทฤษฎีของไทเลอร์ (Tylor) ได้แก่ ความต่อเนื่อง (continuity) และการจัดช่วงลำดับ (sequence) คือจัดกิจกรรมที่มีความง่ายไปสู่กิจกรรมยาก ดังนั้นการจัดกิจกรรมและประสบการณ์จึงมีการเรียงลำดับก่อนหลัง เพื่อให้ได้เรียนเนื้อหาที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MACRO model ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 (21st Century skills) ให้ความสำคัญต่อลักษณะของกิจกรรมในกระบวนการเรียนรู้ (Process of Learning) เป็นการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำกิจกรรม มีทักษะทั้งในเชิงความคิด และเทคนิควิธีที่จะใช้ปฏิบัติงานและแก้ปัญหาในชีวิตจริง ผู้เรียนสามารถพูดคุยและเขียนสื่อสารในสิ่งที่เรียน วิเคราะห์โต้แย้งระหว่างเพื่อน และอาจารย์ผู้สอนได้ ผู้เรียนยังสามารถจัดระบบการคิด และสร้างวินัยต่อกระบวนการแก้ปัญหารับผิดชอบต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง)

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ Macro Model

ขั้นที่ 1 M (motivation สร้างแรงจูงใจ เชื่อมโยงความรู้เดิม)

“กิจกรรมนันทกเรียงประโยค” เมื่อนักเรียนได้ศึกษารรณคดีเรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนทกจนจบ รับทราบเนื้อหาเรื่องราวครบถ้วน ในคาบเรียนนี้ให้นักเรียนช่วยกัน**ทบทวนเนื้อเรื่องตอนนารายณ์ปราบนทก** โดยครูใช้**เกมเรียงประโยคจาก Wordwall** จำนวน 10 ประโยค (นักเรียนจดบันทึกลงในสมุดโดยเรียงลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง)

กิจกรรม “ขอสามคำ” ร่วมกันพิจารณาตารางสรุปตัวละครสำคัญที่ปรากฏในเรื่อง โดยสรุปลงในตาราง**บทบาทตัวละคร** (ข้อสังเกตคือ การสรุปนิสัยตัวละครควรสรุปจากเหตุผลและการกระทำ ไม่สรุปโดยด่วนตัดสิน และบทบาทของครูควรชี้ให้นักเรียนเห็นว่าตัวละครแต่ละตัวมีทั้งข้อดีและข้อเสีย และฝึกฝนการใช้ภาษาบรรยายให้ถูกต้องสั้น กระชับ โดยรวบรวมคำต่างๆ ที่เป็นคำบอกลักษณะ และคำบอกนิสัย)

***กิจกรรมเสนอแนะ:** นักเรียนทบทวนเนื้อหาโดยเล่นเกม**ตอบคำถามจาก Vonder Go หรือ Bingo ตัว**

ละครจาก Wordwall แต่ข้อเสียคือหากเริ่มต้นคาบเรียนด้วยโทรศัพท์ จะทำให้เสียสมาธิได้ง่าย

พระคเณศ ประทาน พร นิ้วเพชร แก่ นนทก	✓
นนทก เอา นิ้วเพชร ชี้ ขา เมื่อถึง ท่ารำ นาคา ม้วนหาง	✓
พระคเณศ สั่ง พระนารายณ์ มา ปราบ นนทก	✓
นนทก ล้างเท้า ให้ เทวดา ที่ มา ฝ้าฯ พระอิศวร	✓
นนทก โมโห เทวดา ที่ ดึง ผม จึง ไป ขอ นิ้วเพชร	✓
นนทก ถูก สัป ให้ ไป เกิด เป็น ทศกัณฐ์	✓
นนทก ใช้นิ้วเพชร สังหาร เทวดา	✓
เทวดา ชอบ กลั่นแกล้ง ดึง ผม นนทก	✓
พระนารายณ์ หลอก ให้ นนทก ใช้นิ้วเพชร ชี้ ขา	✓
นนทก หัว ลั่น จึง รู้สึก โกรธแค้น เทวดา	✓

ตัวละคร	บทบาทในเรื่อง	ลักษณะและนิสัยตัวละคร
นนทก	ยักษ์ล้างเท้าเทวดา เป็นผู้ใช้นิ้วเพชรไปเกิดเป็นทศกัณฐ์	- รับผิดชอบต่อหน้าที่ (ล้างเท้าโกฏิปี) - มีวาจาสัตย์ (รับปากรับใช้พระอิศวร)

ขั้นที่ 2 A (active learning ผู้เรียนมีส่วนร่วม เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ)

นักเรียนร่วม “**กิจกรรม Mini Debate**” ในหัวข้อ '**นักเรียนคิดว่ากรกระทำของตัวละครใดไม่เหมาะสมที่สุดในเรื่องรามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนทก**' โดยขั้นตอนกิจกรรมมีดังนี้

1. นักเรียน**เลือกตัวละคร** 1 ตัวที่คิดว่ากระทำผิดที่สุดในรามเกียรติ์ตอนนารายณ์ปราบนทก โดยห้ามปรึกษาหรือลอกคำตอบกับเพื่อน (เขียนคำตอบลงในกระดาษโน้ต พร้อมชื่อตนเอง) หรืออาจปรับกิจกรรมให้นักเรียนตอบคำถามผ่าน Google Form มาล่วงหน้าเพื่อประหยัดเวลา และเสริมข้อคำถามในการ Brain Writing มาล่วงหน้า

2. จากนั้นให้นักเรียน**จับกลุ่ม** โดยนักเรียนที่ตอบตัวละครเดียวกันอยู่กลุ่มเดียวกัน ไม่จำกัดจำนวนสมาชิกในกลุ่ม ขั้นตอนนี้ครูอาจพบว่าจำนวนสมาชิกในกลุ่มที่นักเรียนเรียนนิยมตอบเหมือนกันจะมีจำนวนมากกว่า เช่น นนทก เทวดา พระอิศวร และสมาชิกในกลุ่มที่เป็นที่นิยมน้อยก็จะมีจำนวนน้อย เช่น พระนารายณ์ พระอินทร์ ครูควรให้กำลังใจและกล่าวชื่นชมให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในความคิดและเหตุผลของตนเองโดยไม่เปลี่ยนกลุ่ม

ขั้นที่ 3 C (conclusion ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้หรือสังเคราะห์สิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง)

3. “กิจกรรม Idea Sharing” นักเรียนเข้ากลุ่มระดมความคิด ปรัชษาหาหรือเตรียมเหตุผลประกอบการแสดงความคิดเห็น และเตรียมประเด็นโต้แย้งตัวละครอื่นๆ โดยจัดทำแผนภาพสรุปความคิด (Mind Mapping) พร้อมคัดเลือกตัวแทนกลุ่ม 2-3 คน เพื่อออกมาตีเบตหน้าห้องเรียน (นักเรียนสามารถปรึกษา กำหนดเนื้อหา และวางแผนเองได้ว่าจะส่งตัวแทนกี่คน และสลับกันพูด หรือมีการเปลี่ยนตัวแทนพูดในรอบ 2 หรือไม่)

ขั้นที่ 4 R (reporting ผู้เรียนสื่อสารและนำเสนอผลการเรียนรู้ด้วยภาษาและวิธีการที่เหมาะสม)

4. ตัวแทนแต่ละกลุ่มมีโอกาสพูด 2 ครั้ง ครั้งแรกเป็นการพูดแสดงความคิดเห็นประกอบของกลุ่มตน ให้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มตน ครั้งที่ 2 แก่ต่างหักล้างความคิดเห็นของกลุ่มอื่นพร้อมให้เหตุผลประกอบตามหลักการโต้แย้ง

“กิจกรรม Straw Poll” หลังจากตัวแทนกลุ่มนำเสนอข้อมูลครบถ้วน เพื่อนนักเรียนในห้องเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพูดนำเสนอ โดยการโหวตคุณลักษณะที่ปรากฏในโปรแกรมออนไลน์ Straw Poll เพื่อให้ นักเรียนได้ประเมินตนเองในระหว่างเรียนหรือเมื่อจบบทเรียน โดยครูแจ้งผลการประเมิน ข้อชื่นชม และข้อควรปรับปรุงตามโพลโหวตลงในกลุ่มไลน์ห้องเรียน

***หมายเหตุ** ระหว่างการทำกิจกรรมดีเบตนักเรียนอาจยังสื่อสารความคิดได้ไม่ชัดเจน ครูผู้สอนควรมีการสรุปความคิดของนักเรียนที่นำเสนอให้ผู้ฟังหลังจากนักเรียนพูดจบ และต้องทำหน้าที่กรรมการกลางอย่างยุติธรรม ไม่แสดงความเห็นโน้มเอียงไปทางกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เนื่องจากในประเด็นนี้ไม่มีคำตอบใดถูกที่สุดเพียงคำตอบเดียว ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นประกอบของนักเรียนเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม เป้าประสงค์หลักในการเรียนรู้ของกิจกรรมคือนักเรียนควรสามารถวิเคราะห์การกระทำ พฤติการณ์ของตัวละครและผลที่เกิดขึ้นได้ โดยมีการแลกเปลี่ยนมุมมองผ่านมุมมองตัวละครของกลุ่มอื่น ๆ โดยครูอาจพบว่าบางครั้งคำตอบของนักเรียนบางคนอาจเปลี่ยนไป (ตรวจสอบได้จากคำตอบแรกที่นักเรียนเขียนใส่กระดาษไว้) เมื่อได้รับทราบเหตุผลของเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ ดังนั้นข้อสรุปที่ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดคือการกระทำของตัวละครทุกตัวล้วนมีจุดเด่น จุดด้อย มากน้อยแตกต่างกัน นำไปสู่ขั้นคำถามว่าหากนักเรียนเปลี่ยนการกระทำของตัวละครได้จะเปลี่ยนเป็นอย่างไร ขั้นตอนการสรุปของครูจึงเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนตกตะกอนทางความคิด และนำไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ขั้นที่ 5 O (obtain ผู้เรียนตกผลึกความคิดและมีการต่อยอด)

5. “กิจกรรม POST Test” จบการดีเบต นักเรียนและครูช่วยกันสรุปความรู้ความคิดพร้อมให้เหตุผลในประเด็น ‘นักเรียนคิดว่าการกระทำของตัวละครใดผิดที่สุดในเรื่องรามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนนทก’ และ ‘หากนักเรียนสามารถแก้ไขสถานการณ์ได้จะแก้ไขเป็นอย่างไร’ โดยบทบาทของครูพยายามยกตัวอย่างให้ใกล้เคียงกับชีวิตจริง เพื่อให้ นักเรียนนำไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากนั้นนักเรียนตอบแบบทดสอบหลังเรียนเป็นแบบทดสอบปรนัย 20 ข้อ และแบบทดสอบอัตนัยปลายเปิด ซึ่งมีข้อคำถาม 4 ข้อ ได้แก่

- 1) นักเรียนคิดว่าขั้นตอน/ข้อควรคำนึงในการพูดแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งมีรายละเอียดอย่างไร
- 2) นักเรียนคิดว่าการกระทำของตัวละครใดไม่เหมาะสมที่สุดในเรื่องรามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนนทก เพราะเหตุใด
- 3) หากนักเรียนสามารถแก้ไขสถานการณ์หรือการกระทำได้จะแก้ไขเป็นอย่างไร เพราะเหตุใด

4) เรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทให้ข้อคิดแก่นักเรียนว่าอย่างไร และนักเรียนจะนำข้อคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตรประจำวันได้อย่างไร

กิจกรรมประยุกต์ใช้ ชิ้นงาน “Daily Life Conflict” (วิเคราะห์เหตุการณ์ความขัดแย้ง)

ให้นักเรียนสืบค้นข่าวความขัดแย้งจริงในสังคมไทยมา 1 เรื่อง เช่น ข่าวการทะเลาะวิวาททั่วไป เป็นต้น นำมาวิเคราะห์การกระทำและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแต่ละฝ่ายที่เป็นคู่วิวาท พร้อมให้เหตุผลประกอบ โดยสรุปวิธีการแก้ปัญหา หรือป้องกันไม่ให้เกิดการวิวาทนั้น ๆ โดยการแสดงความคิดเห็นต้องเน้นย้ำให้อยู่บนพื้นฐานของมารยาทในการฟัง ดู พูด ดังนั้นนักเรียนจะมีโอกาสได้กำกับการเรียนรู้และมีการต่อยอดความรู้ เรียนรู้แบบนำตนเองในการประยุกต์ความคิดให้เข้ากับข่าวที่นักเรียนเลือกและนำเสนอโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปแสดงทักษะการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม



การวัดและการประเมินผล

สิ่งที่ต้องการประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. ความรู้ (K) ✓ นักเรียนรู้และเข้าใจขั้นตอนการพูดแสดงความรู้ความคิด และได้แย้งอย่างมีเหตุผล ✓ นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนท	1. ตรวจคำตอบจากแบบฝึกเรียงประโยค 2. ตรวจคำตอบจากตารางวิเคราะห์ตัวละคร 3. ตรวจคำตอบจากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	แบบฝึกและ แบบทดสอบ	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
2. ทักษะ / กระบวนการ (S) ✓ นักเรียนสามารถพูดสรุปใจความสำคัญแสดงความรู้ความคิด และได้แย้งอย่างมีเหตุผลได้ ✓ นักเรียนสามารถวิเคราะห์และวิจารณ์เรื่องรามเกียรติ์อย่างมีเหตุผล ✓ นักเรียนสามารถนำข้อคิดมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	1. สังเกตการพูดแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมกลุ่ม 2. ประเมินทักษะการพูด 3. ประเมินทักษะกระบวนการคิด 4. ประเมินจากแบบทดสอบหลังเรียน 5. ประเมินจากชิ้นงานวิเคราะห์เหตุการณ์ความขัดแย้ง	แบบทดสอบ อัตนัย แบบสังเกต, แบบประเมิน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์, ระดับ 2 ผ่านเกณฑ์

สิ่งที่ต้องการประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A) ✓ นักเรียนมีมารยาทในการฟัง ดู พูด ✓ ให้ความร่วมมือและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม	1. สังเกตพฤติกรรมในการร่วมกิจกรรมกลุ่มและกิจกรรม MINI DEBATE 2. ประเมินมารยาทในการฟัง ดู พูด	แบบสังเกต, แบบประเมิน	ระดับ 2 ผ่านเกณฑ์
4. สมรรถนะสำคัญ (C) ✓ สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร ✓ สมรรถนะที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา ✓ สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	1. ประเมินสมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร จากกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ประเมินสมรรถนะที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา จากกิจกรรมและชิ้นงานวิเคราะห์เหตุการณ์ความขัดแย้ง 3. ประเมินสมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต จากกิจกรรมการเรียนรู้	แบบประเมิน สมรรถนะ	ระดับ 2 ผ่านเกณฑ์

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ (เรียบเรียงแต่ละด้านโดยสอดคล้องกับประสบการณ์ที่พบ ปัญหา ข้อเสนอแนะ และผลการจัดการเรียนรู้แยกรายกิจกรรม ผสมผสานการบันทึกผลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ)

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

จากการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการตามแผนในการสอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งสิ้น 6 ห้องเรียน พบว่าผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละห้องเรียนแตกต่างกันบางประการ ตามพื้นฐานของนักเรียน และปัจจัยแทรกซ้อนหลายด้าน อาทิ เวลาของคาบเรียน (คาบเรียนเช้า/บ่าย นักเรียนเข้าเรียนช้าเพราะเป็นการเดินทางเรียน ฯลฯ) พื้นฐานความรู้และศักยภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน ฯลฯ ดังนั้น ผู้สอนจึงมีการปรับรายละเอียดกิจกรรมในบางห้องเรียน เช่น

1. **“กิจกรรมนันทกเรียงประโยค”** ขั้นตอนของการสรุปและเรียงลำดับเรื่องราว 10 ประโยค ในบางห้องเรียนที่มีความพร้อมมากกว่า สามารถให้นักเรียนใช้อุปกรณ์มือถือของตนเองเข้าทำเป็นรายบุคคลได้เลย แล้วนำมาเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ลงสมุด แต่บางห้องที่มีความพร้อมน้อยกว่า (ความพร้อมทั้งด้านอุปกรณ์และสมาธิ เนื่องจากบางห้องเรียนนักเรียนค่อนข้างติดเทคโนโลยี หากเริ่มต้นคาบเรียนด้วยการให้นักเรียนจับโทรศัพท์ นักเรียนจะไม่สามารถหักห้ามใจให้หยุดเล่นได้ ทำให้เสียสมาธิตลอดคาบเรียน) ครูต้องใช้เทคนิคเกมมิฟิเคชัน ทำพร้อมกันในห้องเรียน แล้วให้นักเรียนเรียงลำดับลงในสมุดเช่นกัน รายละเอียดขั้นตอนแตกต่างกันไป แต่ปลายทางผลลัพธ์เดียวกันคือนักเรียนได้ทดสอบการเรียงลำดับคำ การใช้คำเชื่อม และการผูกประโยค รวมทั้งสามารถลำดับเหตุการณ์ในเรื่องได้ถูกต้อง

2. **“กิจกรรมขอสาคำ”** ขั้นตอนการสรุปอุปนิสัยของตัวละคร ห้องเรียนที่ภาพรวมมีศักยภาพในการเรียนรู้อ่อน ครูผู้สอนใช้สื่อรวมคำแสดงอุปนิสัยในการเป็นตัวเลือกให้นักเรียนเลือกใช้ให้เหมาะกับตัวละคร พร้อมให้เหตุผลประกอบ (มีตัวเลือกให้นักเรียนเลือกและให้เหตุผล เนื่องจากนักเรียนคิดไม่ออก ทำไม่ได้ ทำให้เกิดความท้อแท้ในการปฏิบัติกิจกรรม ครูต้องปรับกิจกรรมให้นักเรียนง่ายลงเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้นักเรียนไปต่อได้ แต่ยังคง

จุดมุ่งหมายในการเรียนรู้เดิม) ส่วนห้องที่ภาพรวมศักยภาพค่อนข้างดีกว่า ครูสามารถใช้สื่อรวมคำแสดงอุปนิสัยในการเฉลยได้ เนื่องจากภาพรวมนักเรียนสามารถใช้คำได้ดี เข้าใจความหมายของคำแสดงอุปนิสัยมากกว่า และปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองได้ดีกว่า

3. **“กิจกรรม Idea Sharing”** ขั้นตอนการระดมความคิดและสร้างผังมโนภาพประกอบการพูด สำหรับห้องเรียนที่มีความพร้อมมากกว่า และพื้นฐานดีกว่า ครูผู้สอนสามารถมอบหมายนักเรียนได้โดยไม่ต้องขึ้นกระบวนการดังเช่นห้องเรียนที่ผู้สอนพบคือนักเรียนห้อง ม.2/2 นักเรียนสามารถร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบนำตนเองได้เลย แต่บางห้องเรียนครูผู้สอนอาจต้องคอยกระตุ้นเป็นระยะๆ และให้ความสำคัญกับนักเรียนที่อยู่ไกลจากศูนย์กลางของการระดมความคิด เนื่องจากนักเรียนกลุ่มนี้มักไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมมากนัก โดยกระบวนการระดมความคิดนี้จะพบว่าหากห้องไหนที่มีการเลือกตัวละครตรงกันเป็นกลุ่มใหญ่ ย่อมจะมีปัญหาในการระดมความคิดที่ไม่ทั่วถึง โดยนักเรียนที่มีบทบาทเป็นผู้นำมักรวมศูนย์กลางไว้กับตนและเพื่อใกล้ชิด ครูอาจต้องคอยชี้แนะ กระตุ้นวิธีการ เพื่อให้นักเรียนระดมความคิดอย่างทั่วถึง โดยในห้อง 2 จะพบว่าวิธีระดมความคิดของนักเรียน **“เปลี่ยนไปจากล้อมวงคุย เป็นการเดินคุยแทน”** นับเป็นสิ่งแปลกใหม่ที่ครูได้พบ และชื่นชมในการแก้ปัญหาของนักเรียน

ทั้งนี้ ในการเลือกตัวแทนออกมาพูด ครูจะพบว่าบางห้องเรียนนักเรียนมีการเรียนรู้แบบนำตนเองตัดสินใจเองโดยการอาสาสมัคร สนับสนุนเพื่อนที่มีความสามารถโดดเด่น รับสมัครเพื่อนที่สมัครใจ โดยใช้คำพูดโน้มน้าวกระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ (ซึ่งเห็นได้ชัดว่าเมื่อนักเรียนมีการพูดคุยนึกคิดเห็นตรงกัน เห็นต่างจากกลุ่มอื่นนักเรียนมีแรงบันดาลใจอยากเป็นตัวแทนพูดค่อนข้างชัดเจน เพราะนักเรียนมีความมั่นใจในเนื้อหาและความคิดของตนเองและได้แรงสนับสนุนจากเพื่อนในกลุ่มที่คิดเหมือนกัน)

4. **“กิจกรรม Mini Debate”** ขั้นตอนของการโต้วาที บางห้องเรียนมีการเลือกกลุ่มตัวละครมาหลากหลาย จึงใช้เวลาในการพูดมากกว่าห้องที่มีการเลือกกลุ่มตัวละครแบบเจาะกลุ่ม กล่าวคือ บางห้องเลือกตัวละคร 4-5 ตัว ก็จะได้ 4-5 กลุ่ม (ห้อง 2 , 5 , 8) แต่บางห้องเลือกมาแค่ 2-3 ตัว ก็จับกลุ่มได้แค่ 2-3 กลุ่ม (ห้อง 9 , 13 และ 14) ดังนั้นหากห้องไหนที่นักเรียนมีกลุ่มมาก ครูผู้สอนต้องปรับกิจกรรมด้านระยะเวลาให้กระชับมากขึ้น เช่น เวลาในการทำผังมโนภาพอาจเหลือเพียง 10 นาที เวลาในการพูดเหลือ 1 นาที เป็นต้น

5. **“กิจกรรม Straw Poll”** ขั้นตอนการประเมินและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพูดของเพื่อนตัวแทนทุกคน นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการให้คะแนนเพื่อน ประเมินเพื่อน และเลือกนักพูดในดวงใจเป็นอย่างดีทุกห้อง มีเพียงบางห้องเรียนที่นักเรียนต้องกลับไปประเมินเพื่อนหลังจบคาบเรียนเนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและอุปกรณ์ในการเข้าถึงสื่อ โดยห้อง ม.2/2 พบว่านักเรียนได้มีการประเมินเพื่อนหลังจากจบกิจกรรม โดยครูเป็นผู้สรุปผลการประเมินในไลน์กลุ่มวิชา เนื่องจากเวลาในคาบเรียนไม่เพียงพอ

6. **“กิจกรรม POST Test”** ขั้นตอนการตอบแบบทดสอบหลังเรียน มีข้อสังเกตคือหากนักเรียนตอบแบบเลือกตัวละครด้วยการใช้ Google Form ไปแล้วในตอนต้น เมื่อให้นักเรียนใช้ Google Form ในการทดสอบหลังเรียนอีก นักเรียนมักจะงุนงงเนื่องจากมีบางข้อคำถามที่คล้ายกัน ดังนั้นข้อเสนอแนะคือตอนต้นกิจกรรมควรให้นักเรียนเลือกตอบในกระดาษโน้ตมากกว่า

อย่างไรก็ตามนักเรียนทุกห้องสามารถเข้าทำแบบทดสอบได้ตามเวลาที่กำหนดถึงร้อยละ 86.32 (จำนวน 183 คน จากจำนวนเต็ม 212 คน) โดยครูได้ติดตามนักเรียนส่วนที่เหลือเข้าทำแบบทดสอบภายหลัง

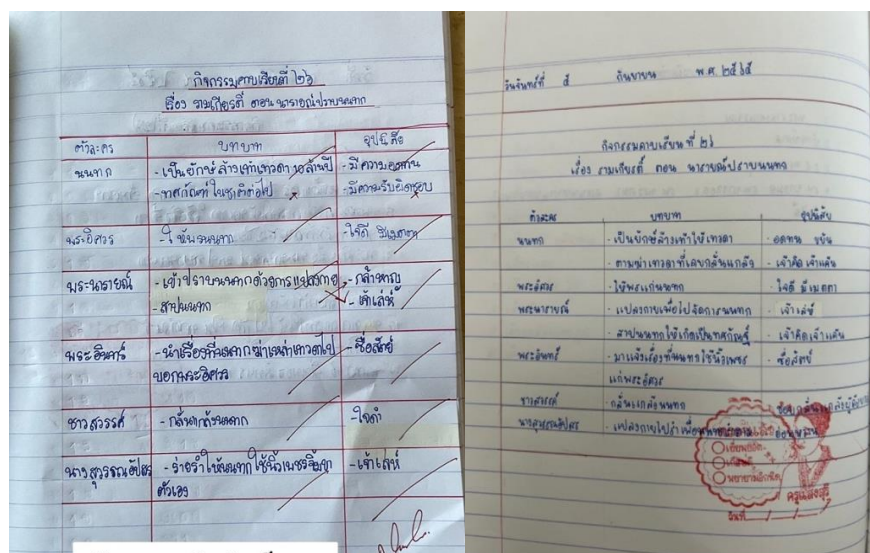
7. **“กิจกรรมประยุกต์ใช้ ชิ้นงาน “Daily Life Conflict” (วิเคราะห์เหตุการณ์ความขัดแย้ง)”** นักเรียนสามารถสืบค้นข่าวปัจจุบันที่มีสถานการณ์ความขัดแย้งเกิดขึ้น และนำมาวิเคราะห์สาเหตุ พร้อมทั้งเสนอแนะวิธีการ

แก้ไข ตามโจทย์ของชิ้นงานได้ร้อยละ 100 โดยนักเรียนจำนวน 178 คน สามารถปฏิบัติชิ้นงานได้ตรงตามคำสั่ง และได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ 70 คิดเป็นร้อยละ 84 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด โดยพบว่านักเรียนที่มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70 มีข้อบกพร่องเรื่องของการวิเคราะห์สาเหตุความขัดแย้ง การย่อความ และการสรุปคำคมภาษาไทย/อังกฤษ จำนวน 30 คน และนักเรียนที่ยังไม่ส่งผลงาน 4 คน ซึ่งครูผู้สอนได้ติดตามแก้ไขผลการเรียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สรุปผลงานที่นักเรียนส่งทั้งสิ้น ร้อยละ 100

ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ (K S A C)

1. **ตารางวิเคราะห์ตัวละคร (เดี่ยว)** นักเรียนสามารถสรุปตารางวิเคราะห์ตัวละครได้ถูกต้องทั้งหมด แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องราว แต่ยังมีข้อสังเกตเรื่องการใช้คำสื่ออุปนิสัยตัวละคร บางครั้งนักเรียนเลือกใช้คำที่แสดงลักษณะและคุณสมบัติมากกว่า เช่น รำเแง เป็นยักษ์ตัวใหญ่มีเขี้ยว มีสีมือ ฯลฯ แสดงให้เห็นว่านักเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องคำแสดงอุปนิสัย ซึ่งครูผู้สอนจะได้จัดกิจกรรมเรียนรู้เรื่องคำและการใช้คำในโอกาสหน้าต่อไป โดยแต่ละห้องเรียนมีผลคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	คะแนนฐานนิยม (Mode) รายห้องเรียน (คะแนนเต็ม 5)	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 70 (3.5 คะแนนขึ้นไป)	ค่าเฉลี่ย
ม.2/2	38 คน	5	38 คน	100.00
ม.2/5	39 คน	4.5	36 คน	92.30
ม.2/8	40 คน	4	35 คน	87.50
ม.2/9	41 คน	3.5	33 คน	80.49
ม.2/13	28 คน	4.5	25 คน	89.29
ม.2/14	26 คน	4	23 คน	88.46
รวม	212	-	190	89.62



ตัวอย่างผลงานตารางวิเคราะห์ตัวละคร

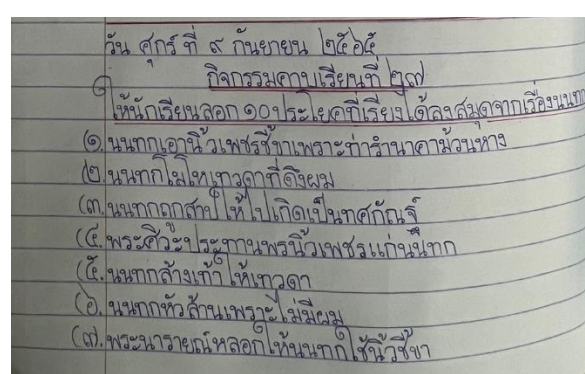
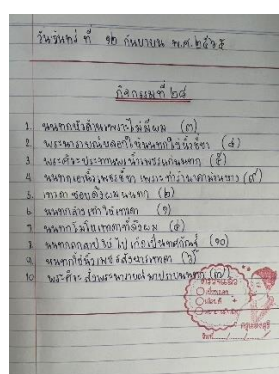
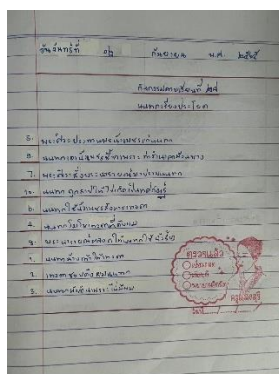
2. **เรียงประโยคเล่าเรื่อง (เดี่ยว)** นักเรียนสามารถเรียงประโยคได้ถูกต้องทั้งหมด และเรียงลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้องทั้งหมด ในส่วนของนักเรียนที่ทำเดี่ยวในแอป มีเพียงบางคนที่ได้รับคะแนนเวลาจากแอปน้อยลงเนื่องจากเรียงลำดับคำเชื่อมและคำขยายผิดในครั้งแรก แต่นักเรียนก็สามารถแก้ไขให้ถูกต้องในเวลาต่อมา แสดงว่านักเรียนสามารถเรียนรู้และแก้ไขข้อผิดพลาดได้ด้วยตนเอง โดยแต่ละห้องเรียนมีผลคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนเต็ม 10	ค่าเฉลี่ย
ม.2/2	38 คน	38 คน	100.00
ม.2/5	39 คน	39 คน	100.00
ม.2/8	40 คน	38 คน	95.00*
ม.2/9	41 คน	39 คน	95.12*
ม.2/13	28 คน	28 คน	100.00
ม.2/14	26 คน	26 คน	100.00
รวม	212	190	89.62

*นักเรียนขาดส่งผลงาน ณ วันรายงานผลลัพท์การเรียนรู้

นักเรียน	ชื่อ	คะแนน	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	เวลา
ตัวอย่างผลงานจากเว็บไซต์ Wordwall (นักเรียนปฏิบัติในคาบเรียนโดยปกติรายชื่อนักเรียน)	15:22 - 12 ก.ย. 2022	92	10	0	2:53
	15:27 - 12 ก.ย. 2022	83	10	0	2:34
	15:29 - 12 ก.ย. 2022	81	10	0	2:34
	15:30 - 12 ก.ย. 2022	89	10	0	2:34
	15:33 - 12 ก.ย. 2022	74	10	0	2:34
	15:33 - 12 ก.ย. 2022	97	10	0	2:34
	15:34 - 12 ก.ย. 2022	83	10	0	2:34
	15:36 - 12 ก.ย. 2022	90	10	0	2:34
	15:39 - 12 ก.ย. 2022	83	10	0	2:34
	15:39 - 12 ก.ย. 2022	95	10	0	2:34
	15:39 - 12 ก.ย. 2022	75	10	0	2:34
	15:41 - 12 ก.ย. 2022	69	10	0	2:34
	15:42 - 12 ก.ย. 2022	74	10	0	2:34
	15:42 - 12 ก.ย. 2022	64	10	0	2:34
	15:44 - 12 ก.ย. 2022	79	10	0	2:34
	15:48 - 12 ก.ย. 2022	100	10	0	2:34
	15:51 - 12 ก.ย. 2022	85	10	0	2:34
	15:54 - 12 ก.ย. 2022	78	10	0	2:34
	15:56 - 12 ก.ย. 2022	75	10	0	2:34
	15:58 - 12 ก.ย. 2022	75	10	0	2:34
	19:30 - 12 ก.ย. 2022	96	10	0	2:33
	14:44 - 21 ก.ย. 2022	104	10	0	2:48

ตัวอย่างผลงานเรียงประโยคเล่าเรื่องจากเว็บไซต์ Wordwall

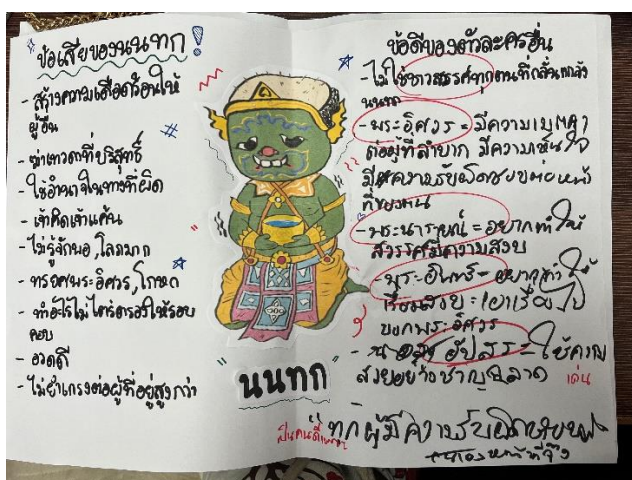


ตัวอย่างผลงานเรียงประโยคเล่าเรื่องจากสมุดประจำวิชา

3. **แผนผังมโนภาพระดมความคิด (กลุ่ม)** นักเรียนสามารถระดมความคิดสร้างแผนผังสรุปความคิดของกลุ่มเพื่อให้ตัวแทนออกมาพูดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหน้าชั้นเรียนได้ครบถ้วน มีข้อสังเกตคือ**ตามหลักการ Brain storming ระดมความคิด** เมื่อเข้ากลุ่มแล้วนักเรียนที่มีภาวะผู้นำเด่นชัดมักเป็นผู้โน้มน้าวใจ และแสดงบทบาทในกลุ่มจนเพื่อนบางคนอาจไม่กล้าหรือไม่มีโอกาสได้พูดในความคิดของตนเอง ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาในส่วนนี้ ครูผู้สอนจึงริเริ่มการเพิ่มรายละเอียดในการเลือกตัวละครให้นักเรียนบอกเหตุผลไว้ด้วย และส่งกระดาษที่เพื่อนทุกคนในกลุ่มเขียนเพื่อเป็นแนวทางแสดงความคิดของสมาชิกในกลุ่มให้ครบถ้วน เป็นลักษณะของ**การ Brainwriting ตามหลักการของ Leigh Thompson Management Professor ที่มหาวิทยาลัย Kellogg เพื่อแก้ปัญหา**บางคนที่เป็นคนพูดเก่งจะคอย feed ความเห็นเข้ามาเรื่อย ๆ ส่วนคนพูดน้อยหรือ Introvert ได้แต่นั่งเงียบ เพราะต้องการเวลาคิด ฟัง ตกผลึกก่อนจะให้พูดเลยก็ไม่กล้า ซึ่งนักเรียนในกลุ่มนี้จะมีอยู่ค่อนข้างมาก การทำ Brain Writing มาก่อนจะช่วยแก้ปัญหานี้ได้ และสามารถนำไปปรับใช้กับกิจกรรมอื่นๆ ได้ด้วย

โดยแต่ละห้องเรียนมีผลคะแนนความสำเร็จดังนี้

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	จำนวนผลงาน / กลุ่ม	ผลความสำเร็จ (ร้อยละ)
ม.2/2	38 คน	4 กลุ่ม	100.00
ม.2/5	39 คน	4 กลุ่ม	100.00
ม.2/8	40 คน	3 กลุ่ม	100.00
ม.2/9	41 คน	2 กลุ่ม	100.00
ม.2/13	28 คน	2 กลุ่ม	100.00
ม.2/14	26 คน	2 กลุ่ม	100.00
รวม	212	17 ผลงาน/กลุ่ม	100



ตัวอย่างผลงานแผนผังมโนภาพระดมความคิด (กลุ่ม)

4. ผลการทดสอบหลังเรียน (เดี่ยว) นักเรียนทำแบบทดสอบซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ส่วนของปรนัย 20 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับทักษะการฟัง ดู ฟุด และวรรณคดีเรื่องรามเกียรติ์ตอนนารายณ์ปราบนนทก และอัตนัย 4 ข้อ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการทดสอบในส่วนของปรนัย 20 ข้อ พบว่ามีนักเรียนได้ 13 คะแนนขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด (มีคะแนนมากกว่าร้อยละ 65) จำนวน 175 คน จาก 212 คน คิดเป็นร้อยละ 82.55 และเปรียบเทียบผลคะแนนก่อนเรียน มีพัฒนาการดังนี้

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนคนที่ได้คะแนนก่อนเรียนมากกว่า 13 และค่าเฉลี่ยก่อนเรียน	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนหลังเรียนมากกว่า 13 คะแนน	ค่าเฉลี่ยหลังเรียน	ผลการพัฒนา
ม.2/2	38 คน	(32 คน) 84.21	35 คน	92.11	7.90
ม.2/5	39 คน	(30 คน) 76.92	34 คน	87.18	10.26
ม.2/8	40 คน	(28 คน) 70.00	29 คน	72.50	2.50
ม.2/9	41 คน	(29 คน) 70.73	29 คน	70.73	-
ม.2/13	28 คน	(23 คน) 82.14	25 คน	89.29	7.15
ม.2/14	26 คน	(20 คน) 76.92	23 คน	88.46	11.54
รวม	212 คน	(162 คน) 76.42	175 คน	82.55	6.13

ในส่วนของผลการทดสอบอัตนัย นักเรียนสามารถเขียนตอบ อธิบาย ยกตัวอย่างและแสดงเหตุผลประกอบได้ ดีขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 65 จำนวน 194 คน จาก 212 คน คิดเป็นร้อยละ 91.50 โดยส่วน ที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติมคือ นักเรียนจำนวนหนึ่งยังคงตอบคำถามโดยไม่มีกรอธิบายขยายความและให้เหตุผลประกอบ ตอบเป็นคำตอบสั้นๆ เหมือนก่อนเรียน เช่น เพราะนนทกเป็นคนไม่ดี , เพราะเทวดานิสัยไม่ดี ฯลฯ ขาดการขยายความ

[illegible]

ตัวอย่างสรุปผลการทดสอบหลังเรียน

5. ผลการประเมินชิ้นงาน “Daily Life Conflict” (วิเคราะห์เหตุการณ์ความขัดแย้ง)” (เดี่ยว) นักเรียนสามารถสืบค้นข่าวความขัดแย้งและปฏิบัติตามรายละเอียดชิ้นงานได้ ข้อสังเกตที่พบคือมีนักเรียนเลือกข่าวความขัดแย้งทั้งในระดับมหภาค (เช่น ข่าวความขัดแย้งระหว่างจีนกับสหรัฐฯ) และจุลภาค (เช่น ข่าวเพื่อนทะเลาะกัน) ดังนั้นการวิเคราะห์และแสดงมุมมองต่อความขัดแย้งทั้ง 2 แบบจึงค่อนข้างต่างกัน ในส่วน of นักเรียนที่เลือกความขัดแย้งระดับมหภาคอาจจะเกินระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนมากไป การแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะวิธีแก้ปัญหาจึงมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปได้น้อยกว่า ดังนั้นในปีการศึกษาหน้าครูผู้สอนควรปรับคำสั่งงานให้ระบุความขัดแย้งในระดับใกล้เคียงกัน

ผลคะแนนประเมินชิ้นงาน พบว่ามีนักเรียนส่งผลงานตามกำหนดเวลา (ทันระยะเวลาสรุป) จำนวน 205 คน จาก 212 คน คิดเป็นการส่งงานร้อยละ 96.70 โดยนักเรียนได้ระดับคะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 79.02 (นักเรียนได้ 7 คะแนนขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน) สรุปผลรายห้องเรียนได้ดังนี้

ห้อง	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ส่งผลงานตรงเวลา	คะแนนฐานนิยม (Mode) รายห้องเรียน (คะแนนเต็ม 10)	นักเรียนที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 70 (7 คะแนนขึ้นไป)
ม.2/2	38 คน	38	9	34 คน
ม.2/5	39 คน	38*	8	30 คน
ม.2/8	40 คน	38*	7	29 คน
ม.2/9	41 คน	39*	6.5	27 คน
ม.2/13	28 คน	27*	7.5	22 คน
ม.2/14	26 คน	25*	7.5	20 คน
รวม	212 คน	205	-	162

*นักเรียนขาดส่งงานรวม 7 คน



ตัวอย่างผลงานการวิเคราะห์ความขัดแย้ง

ตัวอย่างเครื่องมือวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ “การมคคิด”

แบบประเมิน “ตารางวิเคราะห์ตัวละคร”

คะแนนเต็ม 5 คะแนน

เลขที่	สามารถระบุตัว ละครได้ครบ 6 ตัว		ระบุบทบาทตัวละครถูกต้อง			ใช้คำระบุนิสัยตัวละครได้			รวม คะแนน
	1	0	2	1	0	2	1	0	
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									

เกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นประเมิน	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 0
สามารถระบุตัว ละครได้ครบ 6 ตัว		สามารถระบุตัวละครได้ครบ 6 ตัว	สามารถระบุตัวละครได้ 1-5 ตัว
ระบุบทบาทตัว ละครถูกต้อง	ระบุบทบาทตัวละครถูกต้อง 6 ตัว	ระบุบทบาทตัวละครถูกต้อง 5 ตัว	ระบุบทบาทตัวละครถูกต้อง 1-4 ตัว
ใช้คำระบุนิสัย ตัวละครได้	ใช้คำระบุนิสัยตัวละครได้ ถูกต้องเหมาะสมทั้ง 6 ตัว	ใช้คำระบุนิสัยตัวละครได้ถูกต้อง เหมาะสม 4-5 ตัว	ใช้คำระบุนิสัยตัวละครได้ ถูกต้องเหมาะสมทั้ง 1-3 ตัว

แบบประเมิน“Daily Life Conflict” (วิเคราะห์เหตุการณ์ความขัดแย้ง)”

เลขที่	การย่อความ สรุปความ			ทบทวนชวน คิดสาเหตุ			เสนอแนวทาง แก้ปัญหา			คำคมคำคิด (อังกฤษ/ไทย)			การ สืบค้น อ้างอิง		การใช้สื่อ		รวม คะแนน
	2	1.5	1	2	1.5	1	2	1.5	1	2	1.5	1	1	0	1	0	
1.																	
2.																	
3.																	
4.																	
5.																	

เกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็น ประเมิน	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 1.5	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 0
1. การย่อ ความสรุป ความ	ย่อความได้ตามหลักการย่อ ความ อาทิ ไม่ปรากฏคำพูด เครื่องหมายอยู่ประกาศ / สรุปความได้ครบถ้วนตาม หลักการ 5W1H	ย่อความได้ไม่ครบถ้วนตาม หลักการย่อความ อาทิ ยังมี พลความปรากฏ ใช้สรรพนาม ผิด / สรุปความได้แต่ไม่ ครบถ้วนตามหลักการ 5W1H	คัดลอกเนื้อหาโดยไม่มีการ ย่อความ	-
2. ทบทวน ชวนคิด สาเหตุ	สามารถวิเคราะห์สาเหตุได้ หลากหลายประเด็น / ระบุ สาเหตุได้ 3 ข้อขึ้นไป	สามารถวิเคราะห์สาเหตุได้ หลากหลายประเด็น / ระบุ สาเหตุได้ 2 ข้อ	สามารถวิเคราะห์สาเหตุได้ / ระบุสาเหตุได้ 1 ข้อ	-
3. เสนอ แนวทาง แก้ปัญหา	สามารถเสนอแนวทาง แก้ปัญหาได้หลากหลาย ประเด็น / ระบุแนวทางได้ 3 ข้อขึ้นไป	สามารถเสนอแนวทาง แก้ปัญหาได้หลากหลาย ประเด็น / ระบุแนวทางได้ 2 ข้อ	สามารถเสนอแนวทาง แก้ปัญหาได้ / ระบุแนวทาง ได้ 1 ข้อ	-
4. คำคม คำคิด (อังกฤษ/ ไทย)	สามารถสรุปข้อคิดเป็นคำคม ภาษาไทยที่มีความคล้องจอง / ภาษาอังกฤษที่ให้ความหมาย ถูกต้อง	สามารถสรุปข้อคิดเป็นคำคม ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ	สามารถสรุปข้อคิดโดยใช้ ถ้อยคำธรรมดาภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ	-
5. การ สืบค้น อ้างอิง			มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และ วันที่ของข้อมูลที่สืบค้น	ไม่มีการอ้างอิง แหล่งที่มา และวันที่ ของข้อมูลที่สืบค้น
6. การใช้ สื่อ			สามารถนำเสนอผ่านสื่อ และการใช้เทคโนโลยีที่ เหมาะสม ตามคำสั่งชั้นงาน	ไม่สามารถใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่ เหมาะสมในการ นำเสนอได้

แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน
หน่วยการเรียนรู้ ท่องไปในโลกวรรณคดี แผนการจัดการเรียนรู้ การมคคิด
รายวิชาภาษาไทย 3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง ด้วยการพูดและการเขียน

เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมบ่งชี้	ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	พอใช้/ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (1)	ปรับปรุง (0)
2. พูดถ่ายทอด ความคิด ความรู้สึก และทัศนะของ ตนเองจากสารที่ อ่าน ฟัง หรือดูด้วย ภาษาของ ตนเองได้	พูดถ่ายทอด ความคิด ความรู้สึก และทัศนะ จากสาร ที่อ่าน ฟัง หรือดู ตามที่กำหนดได้ อย่าง สมเหตุสมผล คล่องแคล่ว ชัดเจน ด้วยภาษาของ ตนเองได้	พูดถ่ายทอด ความคิด ความ รู้สึก และทัศนะจากสารที่ อ่าน ฟัง หรือดู ตามที่กำหนด ได้ อย่างมีเหตุผล ด้วย ภาษา ของตนเองได้	พูดถ่ายทอด ความคิด ความ รู้สึก และทัศนะ จากสารที่ อ่าน ฟัง หรือดู ด้วยภาษา ของตนเองได้บ้าง และมี เหตุผลไม่ เพียงพอ	พูดถ่ายทอดความคิด ความ รู้สึกและทัศนะ จากสารที่อ่าน ฟัง หรือดู ตามแบบ
4. เขียนถ่ายทอด ความคิด ความรู้สึก และทัศนะของ ตนเองจากสารที่ อ่าน ฟัง หรือดูด้วย ภาษาของ ตนเองได้	เขียนถ่ายทอด ความคิด ความ รู้สึก และทัศนะของ ตนเอง จากสารที่ อ่าน ฟัง หรือดู ด้วย ภาษาของตนเอง ได้ ใจความครอบคลุม ครบถ้วน และ ถูกต้องตามหลักการ ใช้ภาษา	เขียนถ่ายทอด ความคิด ความ รู้สึก และทัศนะของ ตนเองจาก สารที่ อ่าน ฟัง หรือดู ด้วย ภาษา ของตนเองได้ ใจความสำคัญ เป็น ส่วนใหญ่แต่ไม่ ครบถ้วน สมบูรณ์ และมีข้อบกพร่อง ในการใช้ภาษา วรรคตอนและ การ เขียนคำไม่เกิน 2 แห่ง	เขียนถ่ายทอด ความคิด ความ รู้สึกและทัศนะของ ตนเอง จากสารที่ อ่าน ฟัง หรือดู ด้วยภาษาของ ตนเอง ได้ใจความ สำคัญเป็นบางส่วน และมีข้อ บกพร่อง ในการใช้ภาษา วรรคตอน และ การเขียนคำ ตั้งแต่ 3 แห่ง แต่ไม่เกิน 5 แห่ง	เขียนถ่ายทอดความคิด ความ รู้สึกและทัศนะ ของตนเองจาก สารที่ อ่าน ฟังหรือดูตามแบบ

สมรรถนะที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้กระบวนการแก้ปัญหาโดยวิเคราะห์ปัญหา วางแผนในการแก้ปัญหา ดำเนินการแก้ปัญหา

ตรวจสอบและสรุปผล

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 1 วิเคราะห์ปัญหา (1.3 ระบุสาเหตุของปัญหา)

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา

เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมบ่งชี้	ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	พอใช้/ผ่านเกณฑ์ ขั้นต่ำ (1)	ปรับปรุง (0)
1. วิเคราะห์ปัญหา 1.3 ระบุสาเหตุของ ปัญหา	ระบุสาเหตุของ ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นได้สอดคล้อง กับ ปัญหามากกว่า 3 สาเหตุ	ระบุสาเหตุของ ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นได้สอดคล้อง กับ ปัญหา 3 สาเหตุ	ระบุสาเหตุของ ปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นได้ สอดคล้องกับ ปัญหา 2 สาเหตุ	ระบุสาเหตุของปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ 1 สาเหตุหรือ ระบุสาเหตุ ได้แต่ไม่สอดคล้อง กับ ปัญหา
2. การวางแผนใน การ แก้ปัญหา	มีการวางแผนและ ออกแบบ วิธีการ แก้ปัญหาที่มีความ เป็น ไปได้อย่าง สมเหตุสมผลโดย ใช้ข้อมูล รายละเอียด ประกอบ การ วางแผน มีขั้นตอน ของ แผนงานอย่าง ชัดเจน และมี ข้อมูลเพียงพอ	มีการวางแผนและ ออกแบบ วิธีการ แก้ปัญหาโดยใช้ ข้อมูล รายละเอียด ประกอบการ วางแผน มีขั้นตอน ของแผน งานอย่าง ชัดเจน และมีข้อมูล เพียงพอ	มีการวางแผนและ ออกแบบ วิธีการ แก้ปัญหาโดยใช้ ข้อมูล รายละเอียด ประกอบการ วางแผน มีขั้นตอน ของแผน งานอย่าง ชัดเจน	ไม่มีการวางแผนและ ออกแบบวิธีการ แก้ปัญหา

สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 3 ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

พฤติกรรมบ่งชี้ ข้อ 1 ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ สามารถแสดงความคิดเห็นของตน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมบ่งชี้	ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	พอใช้/ผ่านเกณฑ์ ขั้นต่ำ (1)	ปรับปรุง (0)
1. ทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างสร้างสรรค์ สามารถแสดงความคิดเห็นของตน ยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	แสดงความคิดเห็นของตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น โดยสนับสนุนหรือคัดค้าน ความคิดเห็นนั้นด้วย กิริยา วาจาที่สุภาพ ให้เกียรติผู้อื่น พร้อมทั้งปฏิบัติงานที่ตนรับ ผิดชอบจนสำเร็จ เป็นที่ พึงพอใจของกลุ่ม	แสดงความคิดเห็นของตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น โดยสนับสนุนหรือคัดค้าน ความคิดเห็นบ้างด้วย กิริยา วาจาที่สุภาพ ให้เกียรติผู้อื่น พร้อมทั้งปฏิบัติงานที่ตน รับผิดชอบจนสำเร็จ	แสดงความคิดเห็นของตนเอง และรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น หรือปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ สำเร็จ เมื่อมีผู้อื่นมากระตุ้น	ปฏิบัติงานของตนเองได้ แต่ ไม่รับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น

แบบบันทึกคะแนนสมรรถนะสำคัญสำหรับครูผู้สอน

- คำชี้แจง** 1. ให้บันทึกคะแนนที่ได้จากการประเมินสมรรถนะของนักเรียนแต่ละคนลงในช่องคะแนนเป็นตัวเลข 1-3
2. นำคะแนนแต่ละด้านที่ได้มารวมกัน โดยมีคะแนนเต็ม 15 คะแนน นำไปประเมินสรุประดับพฤติกรรม

เลขที่	ชื่อ - สกุล นักเรียน	สมรรถนะ ด้านที่ 1		สมรรถนะ ด้านที่ 3		สมรรถนะ ด้านที่ 4	รวมคะแนน
		ตชว.1		ตชว.1		ตชว.3	
		ข้อ 2	ข้อ 4	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 1	(15)
1.							
2.							
3.							

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ดี
 ระดับ 2 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปานกลาง
 ระดับ 1 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 15 คะแนน

คะแนน 13 - 15 หมายถึง ดี
 คะแนน 9 - 12 หมายถึง ปานกลาง
 คะแนน 5 - 8 หมายถึง ปรับปรุง
 เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 60 (9 คะแนน)

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวแสงสุรี วาดวิจิตร)

...../...../.....

แบบประเมินพัฒนาการในการเรียนรู้ของนักเรียน

หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง ท้องไปในโลกวรรณคดี แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คารมคมคิด

- คำชี้แจง** 1. ให้บันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนลงในช่องคะแนน
2. นำคะแนนหลังการเรียนลบคะแนนก่อนเรียน เป็นคะแนนพัฒนาการ

เลข ที่	ชื่อ – สกุล นักเรียน	คะแนนแบบทดสอบ		คะแนน พัฒนาการ (หลัง-ก่อน)	สรุปประเด็นพัฒนาการ
		ก่อนเรียน	หลังเรียน		
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					

เกณฑ์การพิจารณาพัฒนาการ

- หากนักเรียนมีค่าคะแนนพัฒนาการเป็นบวก แปลผลได้ว่า นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียน “ดีขึ้น”
- หากนักเรียนมีค่าคะแนนพัฒนาการเป็นลบ แปลผลได้ว่า นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียน “แย่ลง”
- หากนักเรียนไม่มีค่าคะแนนพัฒนาการ แปลผลได้ว่า
 - นักเรียนผ่านทั้งแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียน “เท่าเดิม”
 - นักเรียนไม่ผ่านทั้งแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนไม่มีพัฒนาการในการเรียนการจัดการเรียนรู้ไม่ประสบผลสำเร็จ “ไม่มีพัฒนาการ”

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวแสงสุรี วาดวิจิตร)

...../...../.....

แบบบันทึกการสังเกตและประเมินผลพฤติกรรมรายบุคคล

ครั้งที่ เรื่อง

รหัสวิชา ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา..... ชั้น..... โรงเรียน

เลขที่	ชื่อ - สกุล	พฤติกรรม / ระดับคะแนน															รวม
		ความสนใจในการทำกิจกรรม			การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น			การตอบคำถาม			การยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น			ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย			
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ดี
 ระดับ 2 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปานกลาง
 ระดับ 1 หมายถึง มีพฤติกรรมในระดับ ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 15 คะแนน

คะแนน 13 - 15 หมายถึง ดี
 คะแนน 9 - 12 หมายถึง ปานกลาง
 คะแนน 5 - 8 หมายถึง ปรับปรุง
 เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 60 (9 คะแนน)

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวแสงสุรีย์ วาดวิจิตร)

...../...../.....

แบบสังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์

(ด้านมารยาทในการฟัง การดู และการพูด)

คำชี้แจง ให้ผู้สอนสังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านมารยาทในการฟัง การดูและการพูดของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียนแล้วขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมินมารยาทในการฟัง การดูและการพูด															รวม ๑๕ คะแนน
		ไม่ส่งเสียงดัง รบกวนผู้อื่น			ใช้ถ้อยคำ สุภาพ			ไม่พูดตำหนิ ผู้อื่นต่อหน้า คนฟัง มากมาย			พูดถูก หลักการใช้ ภาษาไทย			ฟังด้วยความ ตั้งใจ มีสมาธิ ในการฟัง			
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑																	
๒																	
๓																	
๔																	
๕																	
๖																	
๗																	
๘																	
๙																	
๑๐																	
๑๑																	
๑๒																	
๑๓																	
๑๔																	
๑๕																	

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ให้ ๓ คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง ให้ ๒ คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง ให้ ๑ คะแนน

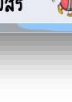
เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๑๓ - ๑๕	ดีมาก
๑๐ - ๑๒	พอใช้
ต่ำกว่า ๑๐	ปรับปรุง

รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนแบบสังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์
(มารยาทในการฟัง การดูและการพูด)

รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	ดีมาก (๓)	ดี (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ไม่ส่งเสียงดังรบกวนผู้อื่น	- มีมารยาทในชั้นเรียน - ไม่ส่งเสียงดังรบกวน - ตั้งใจฟัง ดู และพูด	- ไม่ส่งเสียงดังรบกวน - ตั้งใจฟัง ดู และพูด	- ตั้งใจฟัง ดู และพูด
๒. ใช้ถ้อยคำสุภาพ	- ใช้ภาษาที่สุภาพ - ระดับภาษาถูกต้อง - ไม่เขียนคำหยาบ - ใช้ภาษาสละสลวย	- ระดับภาษาถูกต้อง - ไม่เขียนคำหยาบ - ใช้ภาษาสละสลวย	- ไม่เขียนคำหยาบ - ใช้ภาษาสละสลวย
๓. พูดด้วยเหตุผลไม่ใส่อารมณ์	- ใช้ภาษาอย่างสร้างสรรค์ - เกิดประโยชน์ - ไม่พูดคำหยาบ - ไม่พาดพิง หรือทำให้บุคคลอื่นเกิดความเสียหาย	- เกิดประโยชน์ - ไม่พูดคำหยาบ - ไม่พาดพิง หรือทำให้บุคคลอื่นเกิดความเสียหาย	- ไม่พูดคำหยาบ - ไม่พาดพิง หรือทำให้บุคคลอื่นเกิดความเสียหาย
๔. พูดถูกหลักการใช้ภาษาไทย	- ไม่ใช้อารมณ์ในการพูด - ฟัง ดูและพูดอย่างตั้งใจ - ฟัง ดูและพูดถูกต้องตามกฎเกณฑ์ - ฟัง ดูและพูดอย่างตรงไปตรงมา	- ฟัง ดูและพูดอย่างตั้งใจ - ฟัง ดูและพูดถูกต้องตามกฎเกณฑ์ - ฟัง ดูและพูดอย่างตรงไปตรงมา	- ฟัง ดูและพูดถูกต้องตามกฎเกณฑ์ - ฟัง ดูและพูดอย่างตรงไปตรงมา
๕. ฟังด้วยความตั้งใจ มีสมาธิในการฟัง	- ฟัง ดูและพูดเรียบร้อยและมีสมาธิทุกครั้งในการเรียนการสอน	- ฟัง ดูและพูดเรียบร้อยและมีสมาธิบางครั้งในการเรียนการสอน	- ฟัง ดูและพูดเรียบร้อยและมีสมาธิน้อยครั้งในการเรียนการสอน

ตัวอย่างสื่อประกอบการเรียนรู้และภาพกิจกรรมการเรียนรู้

ตารางสรุปตัวละคร ตอนนารายณ์ปราบนกทก		
ตัวละคร	บทบาท	อุปนิสัย
 นกทก	- เป็นยักษ์ล้างเท้าเทวดา - ผู้ชอบรบกวนพระอินทร์ - ใช้หัวเขรขวาสวรรค์ตาย - ไปเกิดเป็นทศกัณฐ์	- มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ - เจ้าคิดเจ้าแค้น - ดูแลอาณาจักร
 พระอิศวร	- เทพผู้เป็นใหญ่ อยู่บนเขาไกรลาส ดูแลเหล่าเทวดา - ผู้ให้พรแก่คนทุกข์ - บัญชาให้นารายณ์ไปสังหารนกทก	- มีความเมตตา ใจดี - มีความเมตตา ใจดี - เด็ดขาด ยุติธรรม
 พระนารายณ์	- แปลงกายเป็นนางสุวรรณอัปสรมาลวงนกทก - ผู้สังหารนกทก - ผู้สถาปนาทกให้เป็นทศกัณฐ์	- มีปฏิภาณไหวพริบ - เด็ดขาด ยุติธรรม - รักศักดิ์ศรี
 พระอินทร์	- ผู้ปกครองเทวดา สถิตสวรรค์ชั้นดาวดึงส์ - ผู้แจ้งข่าวนกทกฆ่าชาวสวรรค์ต่อพระอิศวร	- ไม่มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ - รอบคอบ ระมัดระวังตัว
 ชาวสวรรค์	- ผู้มาเข้าเฝ้าพระอิศวรอยู่ประจำ - ผู้ถูกเล่นงานทกจนลงล่างเทวาลัย	- จงรักภักดี มีระเบียบวินัย - ขี้เล่น ชอบแกล้ง คิดน้อย
 นางสุวรรณอัปสร	พระนารายณ์ที่แปลงกายมาลวงกล่อมนกทกทำตาม	รักและรับผิดชอบต่อน้ำที่

การแสดงความคิดเห็น และการโต้แย้ง

การโต้แย้งเป็นการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันระหว่าง 2 ฝ่าย ผู้พูดต้องนำเสนอเหตุผล สถิติ หลักการ อ้างข้อมูลและหลักฐานต่างๆ มาสนับสนุนความคิดของตนให้น่าเชื่อถือ และคัดค้านความคิดของอีกฝ่ายหนึ่ง เรื่องที่ควรทราบเกี่ยวกับการโต้แย้ง มีดังนี้

1. โครงสร้างของการโต้แย้ง ได้แก่ ข้อสรุป และ เหตุผล
2. กระบวนการโต้แย้ง มี 4 ขั้นตอน ดังนี้
 1. การตั้งประเด็นในการโต้แย้ง
 2. การนำเสนอข้อเท็จจริงในประเด็นในการโต้แย้ง
 3. การค้นหาและเรียบเรียงข้อสนับสนุนความคิดของตน
 4. การชี้ให้เห็นจุดอ่อนในความคิดของฝ่ายตรงข้าม
3. ข้อควรระวังในการโต้แย้ง ได้แก่ หลีกเลี่ยงการใช้อารมณ์ เคารพในเหตุผลของกันและกัน โต้แย้งให้เป็นไปในทางสร้างสรรค์ มีมารยาท ใช้ภาษาที่สุภาพ



ตัวอย่างการโต้แย้ง

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนเรา ส่วนใหญ่ต้องการออกไปประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว (เหตุผล) ดังนั้น โรงเรียนของเราจึงควรเปิดวิชาเรียนเกี่ยวกับพื้นฐานอาชีพไม่ว่าที่ใดก็ตาม (ข้อสรุปหรือข้อเสนอความคิด)

คุณครูได้ใจว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักเรียนของเราในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมุ่งหมายที่จะไปทำอะไรต่อไป ที่พูดมาเป็นเพียงการกล่าวอ้างเองหรือเปล่า (เหตุผลโต้แย้ง) ฉะนั้น เรายังแบบนั้นถ้าเราเรียนรู้อะไรไปเปิดวิชาพื้นฐานอาชีพไม่ว่าที่ใดก็ตาม (เหตุผลโต้แย้ง) โรงเรียนเรา (ข้อสรุปหรือข้อเสนอความคิด)

เรายังไม่เคยสำรวจเลยแม้แต่ครั้งเดียวว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักเรียนของเราในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมุ่งหมายที่จะไปทำอะไรต่อไป ที่กล่าวมาเป็นเพียงการคาดคะเนเองตามความรู้สึกส่วนตัวเท่านั้น (เหตุผลโต้แย้ง) ฉะนั้น ถ้าเราฟังที่จะเปิดวิชาพื้นฐานอาชีพไม่ว่าที่ใดก็ตามที่เคยเปิดมาแล้ว เราอาจสรุปความล้มเหลวที่ไม่ได้ผล (ข้อสรุปหรือข้อเสนอความคิด)



กิจกรรมคารมคมคิด รัมเกียรติ์ ดอนนารายณ์ปราบนทก

by Lamei Narak · 6 days ago

ช่วยกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพูดของเพื่อนในครั้งนี้น้อยคะ



Choose as many as you like:

- ☐ สามารถพูดแสดงความคิดเห็นและให้เหตุผลประกอบในประเด็นหลักของกลุ่มตนเองได้
- ☐ สามารถพูดโต้แย้งประเด็นของกลุ่มอื่นพร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบได้
- ☐ ใช้ภาษาสุภาพเหมาะสมในการพูดการให้เหตุผลแสดงความคิดเห็นและโต้แย้ง
- ☐ สามารถเรียบเรียงภาษา ถ่ายทอด ลำดับความคิดได้เข้าใจชัดเจน
- ☐ ใช้สื่อ น้ำเสียง สายตา และอวัจนภาษาอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

Vote

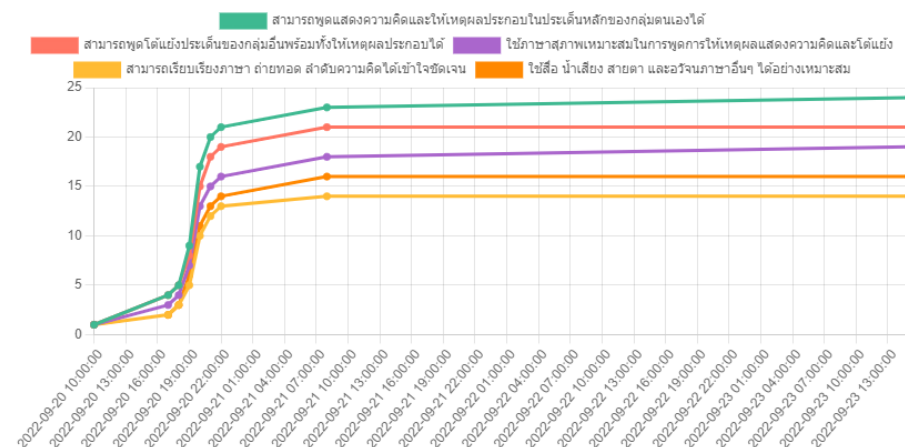
Results

Share

กิจกรรมคารมคมคิด รัมเกียรติ์ ดอนนารายณ์ปราบนทก

by a guest · 6 days ago

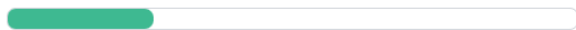
Votes over time



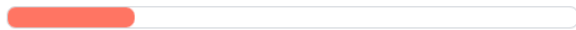
กิจกรรมการมคคิด รมเกียรติ์ ดอนนารายณ์ปราบนทก

by Lamei Narak · 6 days ago

สามารถพูดแสดงความคิดและให้เหตุผลประกอบในประเด็น
หลักของกลุ่มตนเองได้ 25.53% (24 votes)



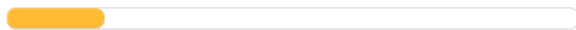
สามารถพูดโต้แย้งประเด็นของกลุ่มอื่นพร้อมทั้งให้เหตุผล
ประกอบได้ 22.34% (21 votes)



ใช้ภาษาสุภาพเหมาะสมในการพูดการให้เหตุผลแสดง
ความคิดและโต้แย้ง 20.21% (19 votes)



ใช้สื่อ น้ำเสียง สายตา และอวัจนภาษาอื่นๆ ได้อย่างเหมาะ
สม 17.02% (16 votes)



สามารถเรียบเรียงภาษา ถ่ายทอด ลำดับความคิดได้เข้าใจ
ชัดเจน 14.89% (14 votes)



Total votes: 94 (from 25 participants)

Live results

Back to poll

Share



ลงชื่อ.....ครูผู้สอน

(นางสาวแสงสุรี วาตวิจิตร)

ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ